

Raport z badania dostępności serwisu:



<https://obpon.com.pl/>

Termin badania:

Sierpień 2026

Audytor: Damian Matoga

Spis treści

Raport z badania dostępności serwisu:	1
Cel audytu	3
Zakres audytu.....	4
Badane strony	4
Zakres badania	5
Metodyka badania	6
Narzędzia wykorzystane podczas badania	6
Kryteria sukcesu WCAG objęte audytem	7
Lista kryterium WCAG 2.1	7
Lista kryterium WCAG 2.2.....	9
Niespełnione kryteria sukcesu WCAG 2.1	10
1.3.1 Informacje i relacje (Poziom A)	10
1.4.3 Kontrast (Poziom AA).....	10
4.11 Kontrast dla treści niebędących tekstem (Poziom AA).....	11
3.3.2 Etykiety lub instrukcje (Poziom A)	12
4.1.1 Parsowanie (Poziom A).....	12
Podsumowanie.....	13

Cel audytu

Celem audytu było zweryfikowanie poziomu dostępności cyfrowej badanych stron internetowych oraz identyfikacja ewentualnych niezgodności z wymaganiami dostępności cyfrowej.

Badanie przeprowadzono w oparciu o wytyczne **WCAG 2.1** oraz **WCAG 2.2**, z uwzględnieniem kryteriów sukcesu **na poziomie A i AA**. WCAG 2.2 stanowi rozszerzenie i uzupełnienie WCAG 2.1, wprowadzając dodatkowe kryteria sukcesu oraz wymagania dotyczące dostępności. Wyniki audytu stanowią podstawę do oceny dostępności badanego serwisu oraz wskazania obszarów wymagających poprawy.

Zakres audytu

Badaniu dostępności cyfrowej została poddana cała dostępna zawartość serwisu internetowego OBPON, obejmująca stronę główną oraz wszystkie podstrony serwisu.

Badane strony

Badanie objęło następujące adresy:

- <https://obpon.com.pl/>
- <https://obpon.com.pl/obpon-org>
- <https://obpon.com.pl/kariera>
- <https://obpon.com.pl/kariera/psycholog-psycholozka>
- <https://obpon.com.pl/audyty-dostepnosci>
- <https://obpon.com.pl/audyty>
- <https://obpon.com.pl/analiza-struktury-zatrudnienia>
- <https://obpon.com.pl/aplikacje>
- <https://obpon.com.pl/szkolenia>
- <https://obpon.com.pl/esg>
- <https://obpon.com.pl/projekty-kompleksowe-praca-bez-barier>
- <https://obpon.com.pl/werbeo>
- <https://obpon.com.pl/vademecum-wiedzy>
- <https://obpon.com.pl/ewidencja-ulg>
- <https://obpon.com.pl/e-sod>
- <https://obpon.com.pl/o-nas>
- <https://obpon.com.pl/kontakt>
- <https://obpon.com.pl/polityka-prywatnosci>
- <https://obpon.com.pl/regulamin-newsletter>
- <https://obpon.com.pl/kodeks-etyki-obpon>

Zakres badania

Audyt obejmował **wszystkie kryteria sukcesu WCAG 2.1 oraz WCAG 2.2 na poziomie A i AA**

W ramach badania zweryfikowano m.in.:

- strukturę i semantykę treści,
- treści nietekstowe i teksty alternatywne,
- kontrast i sposób prezentacji treści,
- obsługę za pomocą klawiatury,
- nawigację i mechanizmy poruszania się po stronie,
- nagłówki, tytuły stron i etykiety,
- formularze i komunikaty,
- responsywność oraz działanie przy powiększeniu treści,
- poprawność i strukturę kodu HTML,
- dostępność elementów interfejsu dla technologii wspomagających.

Metodyka badania

Badanie przeprowadzono z wykorzystaniem analizy manualnej oraz narzędzi wspomagających weryfikację dostępności cyfrowej

W ramach audytu zastosowano m.in.:

- testy manualne zgodności z kryteriami WCAG,
- testy obsługi serwisu wyłącznie za pomocą klawiatury,
- testy z wykorzystaniem technologii wspomagających,
- analizę kodu HTML i struktury dokumentu,
- weryfikację kontrastu przy użyciu narzędzi pomiarowych,
- testy responsywności i powiększenia treści,
- testy elementów dynamicznych i interaktywnych.

Narzędzia wykorzystane podczas badania

W ramach audytu wykorzystano narzędzia wspomagające analizę dostępności cyfrowej, w tym:

- NVDA - czytnik ekranu,
- WAVE - analiza dostępności stron internetowych,
- W3C Markup Validation Service - weryfikacja poprawności kodu HTML,
- ANDI (Accessible Name & Description Inspector) - analiza dostępności elementów interfejsu i ich nazw dostępnych dla technologii wspomagających,
- PAC 3 (PDF Accessibility Checker) - weryfikacja dostępności dokumentów PDF,
- Text Spacing Editor - weryfikacja prezentacji treści przy zwiększeniu odstępów między znakami, słowami, wierszami i akapitami,
- Colour Contrast Analyser - analiza kontrastu tekstu i elementów graficznych,

Kryteria sukcesu WCAG objęte audytem

Poniżej przedstawiono kryteria sukcesu objęte audytem, z podziałem na kryteria WCAG 2.1 oraz dodatkowe kryteria wprowadzone w WCAG 2.2.

Lista kryterium WCAG 2.1

Zestawienie 49 kryteriów sukcesu standardu WCAG 2.1 na poziomie A oraz AA

Nazwa	Poziom	Zgodność
1.1.1. Treść nietekstowa	A	Pozytywna
1.2.1. Tylko audio lub tylko wideo	A	Nie dotyczy
1.2.2. Napisy rozszerzone	A	Nie dotyczy
1.2.3. Audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów	A	Nie dotyczy
1.2.5. Audiodeskrypcja (nagranie)	AA	Nie dotyczy
1.3.1. Informacje i relacje	A	Negatywna
1.3.2. Zrozumiała kolejność	A	Pozytywna
1.3.3. Właściwości zmysłowe	A	Pozytywna
1.3.4. Orientacja - wyświetlanie treści w układzie poziomym, jak i pionowym	AA	Pozytywna
1.3.5. Określenie prawidłowej wartości	AA	Pozytywna
1.4.1. Użycie koloru	A	Pozytywna
1.4.2. Kontrola odtwarzania dźwięku	A	Nie dotyczy
1.4.3. Kontrast	AA	Negatywna
1.4.4. Zmiana rozmiaru tekstu	AA	Pozytywna
1.4.5. Tekst w postaci grafiki	AA	Pozytywna
1.4.10. Zawijanie tekstu	AA	Pozytywna
1.4.11. Kontrast dla treści niebędących tekstem	AA	Negatywna

Raport z audytu WCAG 2.1 oraz WCAG 2.2 serwisu

<https://obpon.com.pl/>

Nazwa	Poziom	Zgodność
1.4.12. Odstępy w tekście	AA	Pozytywna
1.4.13. Tekst spod kursora lub fokusa	AA	Pozytywna
2.1.1. Klawiatura	A	Pozytywna
2.1.2. Brak pułapki na klawiaturę	A	Pozytywna
2.1.4. Jednoliterowe skróty klawiszowe	A	Pozytywna
2.2.1. Możliwość dostosowania czasu	A	Pozytywna
2.2.2. Wstrzymywanie (pauza), zatrzymywanie, ukrywanie	A	Pozytywna
2.3.1. Trzy błyski lub wartości poniżej progu	A	Pozytywna
2.4.1. Możliwość pominięcia bloków	A	Pozytywna
2.4.2. Tytuły stron	A	Pozytywna
2.4.3. Kolejność fokusa	A	Pozytywna
2.4.4. Cel linka	A	Pozytywna
2.4.5. Wiele dróg	AA	Pozytywna
2.4.6. Nagłówki i etykiety	AA	Pozytywna
2.4.7. Widoczny fokus	AA	Pozytywna
2.5.1. Gesty punktowe	A	Pozytywna
2.5.2. Anulowanie kliknięcia	A	Pozytywna
2.5.3. Etykieta w nazwie	A	Pozytywna
2.5.4. Aktywowanie ruchem	A	Pozytywna
3.1.1. Język strony	A	Pozytywna
3.1.2. Język części	AA	Pozytywna
3.2.1. Po oznaczeniu fokusem	A	Pozytywna
3.2.2. Podczas wprowadzania danych	A	Pozytywna
3.2.3. Konsekwentna nawigacja	AA	Pozytywna

Nazwa	Poziom	Zgodność
3.2.4. Konsekwentna identyfikacja	AA	Pozytywna
3.3.1. Identyfikacja błędu	A	Pozytywna
3.3.2. Etykiety lub instrukcje	A	Negatywna
3.3.3. Sugestie korekty błędów	AA	Pozytywna
3.3.4. Zapobieganie błędom	AA	Pozytywna
4.1.1. Parsowanie	A	Negatywna
4.1.2. Nazwa, rola, wartość	A	Pozytywna
4.1.3. Komunikaty o stanie	AA	Pozytywna

Lista kryterium WCAG 2.2

Zestawienie 6 kryteriów sukcesu standardu WCAG 2.2 na poziomie A oraz AA

Nazwa	Poziom	Zgodność
2.4.11. Niezasłonięty fokus	AA	Pozytywna
2.5.7. Alternatywa dla gestów przeciągania (drag)	AA	Pozytywna
2.5.8. Minimalny rozmiar celu – 24 × 24 px	AA	Pozytywna
3.2.6. Spójna pomoc i kontakt	A	Pozytywna
3.3.7. Bez ponownego wpisywania	A	Pozytywna
3.3.8. Dostępne uwierzytelnianie (minimum)	AA	Pozytywna

Niespełnione kryteria sukcesu WCAG 2.1

W wyniku przeprowadzonego badania zidentyfikowano poniższe niezgodności z wymaganiami WCAG 2.1. Opisano wyłącznie kryteria, dla których stwierdzono niespełnienie wymagań.

1.3.1 Informacje i relacje (Poziom A)

Opis problemu:

W serwisie występują grupy elementów prezentowane wizualnie jako listy, które nie zostały oznaczone w kodzie HTML jako listy.

Wpływ:

Użytkownicy korzystający z technologii wspomagających, w szczególności z czytników ekranu, mogą nie otrzymać informacji, że poszczególne elementy stanowią listę oraz ile elementów ona zawiera. Może to utrudniać zrozumienie struktury i relacji pomiędzy prezentowanymi informacjami.

Lokalizacja problemu:

<https://obpon.com.pl/analiza-struktury-zatrudnienia>

Sekcja: „Dedykowane programy szkoleniowe” - lista prezentowana za pomocą kropek i tekstu.

1.4.3 Kontrast (Poziom AA)

Opis problemu:

Na monitorowanych podstronach występują elementy tekstowe, których kontrast względem tła jest niewystarczający.

Dotyczy to m.in.:

- tekstów umieszczonych na przyciskach,
- pomarańczowych tekstów wyświetlanych na białym tle,
- czerwonych komunikatów o błędach wyświetlanych małą czcionką,
- tekstów zastępczych (placeholderów) w polach formularzy.

Wpływ:

Niewystarczający kontrast może utrudniać odczytanie treści, szczególnie osobom słabowidzącym oraz użytkownikom korzystającym z urządzeń w warunkach niekorzystnego oświetlenia. W przypadku komunikatów o błędach i tekstów w formularzach może również utrudniać prawidłowe korzystanie z funkcjonalności serwisu.

Lokalizacja problemu:

Problem występuje na wielu badanych podstronach, w szczególności w elementach interfejsu, formularzach oraz treściach wykorzystujących wskazane kolory.

4.11 Kontrast dla treści niebędących tekstem (Poziom AA)

Opis problemu:

Na monitorowanych podstronach występują elementy interfejsu, których kontrast względem tła jest niewystarczający. Problem dotyczy m.in. strzałek służących do obsługi sliderów, ramek pól formularzy oraz ikon.

Wpływ:

Niewystarczający kontrast może utrudniać użytkownikom dostrzeżenie i rozpoznanie elementów interfejsu oraz prawidłowe korzystanie z dostępnych funkcjonalności. Problem może szczególnie dotyczyć osoby słabowidzącej.

Lokalizacja problemu:

- strzałki nawigacyjne sliderów,
- ramki pól formularzy,
- ikony w elementach interfejsu.

3.3.2 Etykiety lub instrukcje (Poziom A)

Opis problemu:

W formularzach występują pola, które nie posiadają odpowiednich etykiet tekstowych lub instrukcji określających, jakie dane należy wprowadzić. Informacja o przeznaczeniu pola jest dostępna jedynie wizualnie, znajduje się w tekście zastępczym (placeholderze).

Wpływ:

Użytkownicy korzystający z technologii wspomagających, w szczególności z czytników ekranu, mogą mieć trudności z określeniem, jakie informacje należy wprowadzić w poszczególnych polach formularza. Może to utrudniać prawidłowe i samodzielne wypełnienie formularza.

Lokalizacja problemu:

<https://obpon.com.pl/>

Sekcja: stopka strony.

4.1.1 Parsowanie (Poziom A)

Opis problemu:

W kodzie HTML serwisu występują błędy składniowe i nieprawidłowości w strukturze dokumentu. Stwierdzono m.in. nieprawidłowe wartości atrybutów, powtarzające się identyfikatory elementów (id), zastosowanie niedozwolonych atrybutów oraz nieprawidłowe zagnieżdżenie elementów HTML.

Wpływ:

Nieprawidłowości w kodzie mogą powodować problemy z prawidłowym przetwarzaniem i interpretacją treści przez przeglądarki oraz technologie wspomagające. W niektórych przypadkach mogą również utrudniać prawidłowe rozpoznawanie struktury i funkcjonalności strony przez użytkowników korzystających z technologii wspomagających.

Lokalizacja problemu:

Badane podstrony serwisu.

Podsumowanie

Przeprowadzone badanie dostępności cyfrowej wykazało występowanie niezgodności z wybranymi kryteriami sukcesu WCAG 2.1 oraz WCAG 2.2.

Stwierdzone problemy dotyczą m.in. nieprawidłowej struktury i semantyki treści, niewystarczającego kontrastu tekstu i elementów interfejsu, etykietowania pól formularzy oraz błędów w kodzie HTML.

Zidentyfikowane niezgodności mogą wpływać na dostępność i komfort korzystania z serwisu, w szczególności przez osoby korzystające z technologii wspomagających, w tym czytników ekranu, oraz osoby z ograniczeniami widzenia. Wskazane problemy mogą również utrudniać prawidłowe rozpoznawanie struktury strony, obsługę formularzy oraz korzystanie z elementów interfejsu.